



يتساءل كثير من الشباب البسطاء الذين يتضرّرون بشبه غلاة التكفير:

هـل تَكفُّـر حركـة طالبــان بإقامتهــا علاقــات مـع بعــض دول الكفـر أو مدحهــا وشــكرها لهــا أو لبعض الرؤســاء الكفار أو العلمانيين الذيــن يقدمون المعونات والمســاعـدات لإمارة أفغانســتان؟!

٠ الجـواب

لقد بيَّنتُ في رسالتي **الثلاثينية في التحذير من أخطاء التكفير**؛ أن من أخطاء التكفير؛ **المبادرة بتكفير كل من محح أو أثنى أو تعامل مع الكفار وعدَّ ذلك من المكفرات؛ وبيّنتُ أن أسباب التكفيريجب أن تـدل عليها أدلـة الكتاب** والسـنة؛ ولا تُؤخـذ من الأهـواء؛ ولا تخضع للتحزبات والخصومـات وردود الأفعـال!

فشكر الكافر أو دولته على معروفٍ أداه للمسلم أو لدولة مسلمة والثناء عليهم لأجل ذلك المعروف أو الموقف الإيجابي؛ ليس كفرًا ولا حتى حرامًا؛ فقد شكر النبي هلا المعموف بن عدي سعيّه في نقض صحيفة الحصار وإجارته له هلا لمبائف؛ وأثنى عليه في ذلك بموقف عملي معروف؛ فلما أسَرَ المسلمون في غـزوة بـدر سـبعين مـن المشـركين، قـال هي: (لـوكان المطعم بـن عـدي حيًا في غـزوة بـدر سـبعين مـن المشـركين، قـال هي: (لـوكان المطعم بـن عـدي حيًا ثـم كلمنـي في هـؤلاء النتنـى لتركتهـم لـه)، وفي روايـة: (لأطلقتهـم لـه).

قــال ابــن حجــر في الفتــح: "بأنَّ ذلك مكافأة لــه علىٰ يـدٍ كانت له عنــد النبي هُ، وهــي إمَّـا مَـا وقــع مــن المطعــم حيــن رجع النبــي هُ مــن الطائــف ودخــل في جوار المطعــم بــن عــدي، أو كونــه مــن أشــدٌ مـن قــام في نقــض الصحيفــة التــي كتبتهــا قريــش علىٰ بنــي هاشــم ومــن معهــم من المســلمين حيــن حصروهم في الشـعب".

وهـذا الهَـمُّ بالمَـنُ للأسـریٰ علیٰ المطعم لو کان حیًّا لا شـك نوع من الشـکر والتقدیر والثنـاء والذکـر الحسـن لصنیـع هـذا الکافـر مـع النبي ﷺ؛ فکیـف یکون ثناء المسـلم بعـد ذلـك علیٰ کافـر لأجـل إعانتـه أو لأجل موقف مشـرف له؛ أو شـکره علیـه؛ کفرًا!؟ لا شـك أن مـن یدّعــي مثـل هـذا؛ لا یُکَفّـر بالمعاصـي کمـا کان یفعل الخــوارج؛ بل هو شـرُ منهــم إذْ یُکفّـر بالسـنن الواردات عـن النبی ﷺ!

بـل لا حـرج حتـىٰ لـو صـدر الثنـاء مـن المسـلم علىٰ الكافـر في شـيء مـن طباعــه وأخلاقــه الحسـنة؛ دون أن يكـون له يد علىٰ المسـلم؛ وأكرم المسـلم عياله وأحسـن إليهــم بسـبب سـمعة ذلـك الكافـر ومـكارم أخلاقــه؛ فهــذا جائزُ كمـا فعــل النبي ﷺ حيـن مَــنّ علىٰ سَــفّانة ابنــة حاتــم الطائي؛

فهذا كله لا دخل له في التكفير إلا عند الغلاة الذين لا يفقهون شيئا؛ بل لو داهن المسلمُ الكافرَ ومدحه فيما لا يستحق المدح عليه؛ لكان ذلك مُحرّمًا وزورًا من القول؛ وليس كفرًا إلا أن يمدح كفره ويثني علىٰ شركه أو يستحسن قتاله لمسلمين أو يعينه عليهم بقول أو مظاهرة أو نحو ذلك من المكفرات؛ فليحذر طالب الحق من الخلط في المسائل؛ ولا يغْترَّ بشُبه الخوارج والغلاة.

أما التعامل مع الكفار دولًا أو أفرادًا؛ وإقامة علاقات تبادل اقتصادي أو منافع؛ وعلاقات سياسية وتحالفات ولقاءات لأجل مصالح الإمارة وفك الحصار عنها؛ فهذا كله من السياسة الشرعية التي لا حرج فيها ما دامت منضبطة بضوابط الشريعة فقد تعامل النبي هم مع الكفار واستقبل وُفودهم من أسلم منهم بعد ذلك؛ ومن لم يسلم؛ وعقد تحالفات مع بعضهم؛ وعاهد بعضهم؛ واشترى وباع مع الكفار؛ ومات هو ودرعه مرهونة عند يهودي؛ ومعرفة هذا يقطع الطريق على شبهات الغلاة؛ ويغلق الباب على ترهاتهم؛ فلْتُراجَع سيرته هو ولْيُنظَر في كلام العلماء وكتبهم التي تكلمت في تفاصيل التعاملات والعلاقات مع الكفار دولا وأفرادًا؛ ففي ذلك ما يجلو العمى عن قلب المُغترّ بمثل هذه الشّبهات.

أخيـرًا فليعلـم أن (مِـن الحماقـة أن تعمَـل على إطفـاء نــور ضعيـف في ظلمـة تُرجّـح أنــه لـن يحــل محله إلا ظلمـات بعضها فوق بعـض إذا أخرج يــده لم يكد يراهـا؛ فكيـف حيـن يكــون نــورًا عظيمًـا فيه بقايـا ظــلام هنا وهناك يوشـك الفجــر الصـادق أن يُبدّدهـا؛ وصاحبها صـادق وجاد في إزالتها! فــلا يحارب مثل هــذا النــور إلا الظلاميون والعدميــون والغلاة).